

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U DOBOJU
Broj: 85 0 P 136990 25 Mo
Doboj, 1.9.2025. godine

Osnovni sud u Doboju, sudija Radmila Radojčić u pravnoj stvari predlagača Centar za humanu politiku Doboj, Pijeskovi C2/68 koju zastupa predsjednik Momir Dejanović, protiv protivnika predlagača "Vodovod" a.d. Doboj Ul. Kralja Petra 15 Doboj koga zastupa v.d. direktora Miloš Ilić, radi određivanja mjere obezbjeđenja, donio je dana 1.9.2025. godine, van ročišta, primjenom odredaba člana 64. stav 1 i člana 199. Zakona o parničnom postupku (Službeni glasnik RS, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/70 i 49/09 u daljem tekstu ZPP), sledeće:

R J E Š E N J E

ODREĐUJE se privremena mjera obezbjeđenja, bez prethodnog obavješćavanja i saslušanja protivnika obezbjeđenja, tako što se protivnicima obezbjeđenja zabranjuje :

- da uslovljava korisnike da prilikom zaključivanja novih ugovora o isporuci vode dostavljaju Potvrde o zaposlenju i ostala dokumenta,
- da isključuje korisnike sa vodovodne mreže zbog nezaključivanja novog ugovora o isporuci vode ili da prijeti isključivanjem sa vodovodne mreže.

Ova privremena mjera obezbjeđenja ostaje na snazi do ukidanja ili do zamjene iste sudskom mjerom obezbjeđenja.

Ova privremena mjera obezbjeđenja ostaje na snazi do pravosnažnosti odluke o tužbenom zahtjevu, a najduže do isteka roka od 30 dana po nastupanju uslova za prinudno izvršenje ili do donošenja naredne odluke o mjeri obezbjeđenja odnosno drugačije odluke suda.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagач je ovom sudu podnio tužbu dana 27.8.2025. godine protiv protivnika predlagača kao tuženog, radi povrede prava. U tužbi predlagач je naveo da je nastupila povreda prava i interesa većeg broja potrošača koji su uslovljeni zaključivanjem novih ugovora o isporuci vode uz dostavljanje Potvrde o zaposlenju i drugih dokumenata. Potrošačima je zapriječeno da će biti isključeni sa vodovodne mreže ako ne zaključe novi ugovor.

Tužbom je traženo određivanje privremene mjere i mjere obezbjeđenja koja je po mišljenju tužioca neophodna jer bi njenim neusvajanjem bila povrijeđena prava potrošača.

Protivnik potrošača, odnosno tužena, vrši usluge snadbijevanjem vodom više hiljada potrošača na području Grada Doboj a Obavješćenjem postavljenim na internet stranici 17.2.2025. godine potrošači su pozvani da potpišu nove ugovore o isporuci vode. Tom prilikom su obaviješteni da trebaju priložiti ličnu kartu, posjedovni list ili drugi dokaz o vlasništvu nepokretnosti uz prijetnju i da će ako ne potpišu ugovor biti isključeni sa vodovodne mreže.

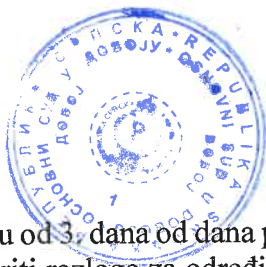
Prema saznanju predlagača, protivnik obezbjeđenja je nekim korisnicima već skidao vodomjere i isključivao ih iz sistema vodosnabdijevanja ili je prijetio isključivanjem. Većina korisnika već ima zaključene ugovore, a tuženi odnosno protivnik obezbjeđenja ponovo traži zaključivanje i potpisivanje novih ugovora.

Članom 3. Zakona o zaštiti potrošača utvrđeno je pravo na zadovoljenje osnovnih potreba, koje podrazumjeva dostupnost najnužnijih proizvoda i usluga, te bi s toga potrošačima zbog nezaključivanja novog ugovora ovo pravo bilo povrijeđeno. Snadbijevanje vodom je usluga od opšteg ekonomskog interesa i njenim isključivanjem potrošači koji ne zaključe novi ugovor bi bili diskriminirani. Takođe, protivnik predlagača nije obezbijedio i stavio na uvid potrošačima ni obrazac ugovora koji bi sadržavao sve uslove. Odbijanjem potpisivanja novog ugovora treba imati u vidu da potrošači već imaju zaključen ugovor.

Imajući u vidu iznesene činjenice, kao i odredbe člana člana 272. stav 1. tačka 3 Zakona o parničnom postupku predloženo je da se hitno donese privremena mjera obezbjeđenja.

Iz navedenih razloga, a s obzirom da je tužilac odnosno predlagač učinio vjerovatnim postojanje osnova za utvrđenje te opasnost da će tuženi eventualno nanijeti štetu potrošačima odnosno korisnicima, sud je našao da su u konkretnom slučaju ispunjeni uslovi iz odredbe člana 272 i 278. stav 1. tačka 1. ZPP-a, pa je Sud uz primjenu navedenih zakonskih odredbi i odredio privremenu mjeru obezbjeđenja kao u izreci.

Nakon dostavljanja privremene mjere obezbjeđenja, te dostavljenog odgovora protivnika obezbjeđenja u roku od 3. dana ili protoka ovog roka sud će zakazati ročište o odlučivanju prijedloga za izdavanje mjere obezbjeđenja.



S u d i j a
Radmila Radojčić

PRAVNA POUKA .

Protivnik obezbjeđenja - tuženi može u roku od 3. dana od dana prijema privremene mjere obezbeđenja sudu dostaviti odgovor u kome može osporiti razloge za određivanje privremene mjere obezbjeđenja, a koji odgovor mora biti obrazložen, nakon čega će sud zakazati ročište u roku od 3 dana.